

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

(zaoczny)

Dnia 26 października 2015 roku

Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Błażej Mikula

Protokolant: sekr. sąd. Anna Białczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gorzowie Wlkp.: ---

po rozpoznaniu na rozprawie w Gorzowie Wlkp. w dniu 26 października 2015 roku

sprawy:

K. F., urodzonego w dniu (...) w G. W., syna M. i G.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 02 do 03 lutego 2015 roku w G.. przy ul. (...) po wcześniejszym wyłamaniu drzwi wejściowych dostał się do wnętrza serwisu telefonów, skąd po penetracji dokonał zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki T. (...) o nr (...) oraz tabletu m-ki T. (...) S. o nr (...) o wartości łącznej 800 zł, czym działał na szkodę J. S.;

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

II. w dniu 01 stycznia 2014 roku w G.. przy ul. (...) po wcześniejszym wybiciu szyby w drzwiach wejściowych lombardu (...) dostał się do jego wnętrza, skąd po penetracji zabrał w celu przywłaszczenia sprzęt elektroniczny w postaci telefonów komórkowych i laptopa, biżuterii złotej o wartości łącznej oraz pieniędzy o wartości łącznej 2.800 zł, a włamując się do w/w lokalu spowodował uszkodzenia komputera, alarmu, kabli zasilających, witryny oraz drzwi wejściowych powodując straty łączne w wysokości 5.000 zł na szkodę W. M.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. postępowanie karne przeciwko oskarżonemu **K. F.** o czyn opisany w **pkt I** części wstępnej wyroku umarza wobec stwierdzenia, że postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone;

II. po przyjęciu, że czyn miał miejsce w nocy z 31.12.2014 r. na 01.01.2015 r., zaś wartość zabranych rzeczy ruchomych wynosiła około 2.800 zł, a wysokość całej szkody łącznie około 5.000 zł, uznaje oskarżonego **K. F.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w **pkt II** części wstępnej wyroku, a stanowiącego występki z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to, na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza oskarżonemu **karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**;

III. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza na poczet wymierzonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od dnia 12.02.2015 r. do dnia 13.02.2015 r. przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego z obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości, w tym od opłaty.