

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2015 roku

Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Błażej Mikula

Protokolant: sekr. sąd. Anna Białczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gorzowie Wlkp.: Agnieszki Cywińskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w Gorzowie Wlkp. w dniu 02.09.2015 r. i 30.09.2015 r.

sprawy:

E. B., urodzonego w dniu (...) w G. W., syna H. i F.

oskarżonego o to, że:

w okresie od sierpnia 2014 roku do 03 grudnia 2014 roku w G. W.. uporczywie nękał M. G. poprzez nieustanne dzwonienie na telefon, wysyłanie SMS-ów zawierających zniewagi, groźby samobójstwa, nachodzenie w miejscu pracy, nachodzenie w miejscu zamieszkania i podejmowanie prób dostania się do mieszkania pokrzywdzonej, kierowanie wobec niej groźb, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie narusza jej prywatność,

tj. o czyn z art. 190a § 1 k.k.

I. po wyeliminowaniu z opisu czynu słów „i istotnie narusza jej prywatność” oraz przy przyjęciu, że oskarżony czynu dopuścił się mając ograniczoną w stopniu znacznym zdolność pokierowania swoim postępowaniem, uznaje oskarżonego ***E. B.*** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, stanowiącego występki z art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i za to, na podstawie art. 190a § 1 k.k. wymierza oskarżonemu ***karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności***, a nadto na podstawie art. 41a § 1 i 4 k.k. orzeka wobec oskarżonego ***środek karny w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną M. G. oraz zbliżania się do pokrzywdzonej M. G. na odległość 100 (stu) metrów, na okres roku;***

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności wymierzonej oskarżonemu ***warunkowo zawiesza*** tytułem próby na okres 2 (dwóch) lat, oddając oskarżonego w okresie próby na podstawie art. 73 § 1 k.k. pod ***dozór kuratora*** sądowego;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. B. K. kwotę 619,92 zł (sześćset dziewiętnaście złotych dziewięćdziesiąt dwa grosze) brutto tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą obronę świadczoną z urzędu w postępowaniu sądowym;

IV. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 1.289,32 zł (tysiąc dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści dwa grosze) oraz wymierza oskarżonemu opłatę w kwocie 120 (stu dwudziestu) złotych.